

JUDETUL VALCEA
ORASUL BAILE GOVORA
CONSILIUL LOCAL

PROCES-VERBAL

Încheiat azi 22.04.2021 , orele 8.00 , cu ocazia ședinței ordinare a consiliului local al orașului Băile Govora , județul Vâlcea , ținută în sala de ședințe a consiliului local , convocată de către primarul orașului prin dispoziție și pe baza de convocator scris și telefonic .

În cadrul ședinței participă un număr de 11 consilieri locali din 11 în funcție , primarul orașului , secretarul general al orașului și cetățeni domiciliați pe raza orașului .

Secretarul general al orașului Gugu Cristinel supuse spre aprobare procesul - verbal întocmit în cadrul ședinței ordinare de consiliu local din data de 31.03.2021 .

Domnul Consilier Local Moise Florian spune că procesul – verbal nu este completat cuvânt cu cuvânt , dorește să se treacă exact ceea ce spune .

Secretarul general al orașului Gugu Cristinel spune că odată cu materialele pentru ședința ordinară , din data de astăzi , s-a înaintat președinților de comisii de specialitate ale consiliului local și copie de pe procesul – verbal întocmit cu ocazia ședinței ordinare din data de 31.03.2021 , pentru a fi citit și după caz , modificat sau completat în scris cu menționarea exactă a cuvintelor expuse în ședință de către consilierii locali .

În intervalul de timp dintre data ținerii ședințelor de comisii de specialitate ale consiliului local , moment în care consilierii au luat cunoștință de conținutul procesului – verbal al ședinței ordinare din data de 31.03.2021 și până în data de 22.04.2021 nici un consilier local nu a depus în scris o solicitare de modificare sau de completare a procesului – verbal al ședinței ordinare din data de 31.03.2021 .

Domnul consilier local Moise Florian spune că procesul - verbal al ședinței se face după ședința ordinară , nu au treabă comisiile de specialitate cu procesul - verbal al ședinței , din acest punct de vedere este nemulțumit de activitatea secretarului general al orașului dumnealui spune lucruri foarte importante pentru cetățeni și pentru oraș și nu sunt trecute în cadrul procesului – verbal .

Domnul consilier local Dumitrescu Radu Dan propune la ordinea de zi punctul diverse .

Domnul primar Mateescu Mihai nu-și asumă punctul diverse .

Cu 6 voturi pentru se aprobă și punctul diverse .

Ca președinte de ședință este ales cu unanimitate de voturi , ce urmează în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr.6/28.01.2021 , domnul Dumitrescu Radu Dan , care va conduce în plen lucrările ședinței de astăzi .

Precizăm faptul că în cadrul procedurii administrative de elaborare a actelor administrative s-au respectat dispozițiile Legii 52/2003 , privind transparența decizională în administrația publică și prevederile Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative , cu modificările și completările ulterioare .

În continuare primarul prezintă următoarea ordinea de zi:

1. Aprobarea procesului verbal încheiat la ședința ordinară din data de 31.martie 2021 .

2. Proiect de Hotărâre privind : aprobarea de principiu a trecerii imobilului Local Școală Băile Govora și teren aferent situată în Orașul Băile Govora , strada Școlii , nr.5 (fost nr.2) , județul Vâlcea , din domeniul public al Orașului Băile Govora și din administrarea Consiliului Local al Orașului Băile Govora , în proprietatea Statului Român și în administrarea Ministerului Sănătății prin Institutul Național de Recuperare , Medicină Fizică și Balneologie .

3. Proiect de Hotărâre privind : aprobarea fișei de fundamentare tarif pentru activitatea de colectare , transport , sortare , procesare și valorificare a deșeurilor reciclabile provenite din Orașul Băile Govora , județul Vâlcea .

4. Proiect de Hotărâre privind : aprobarea bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2021.

5. Proiect de Hotărâre privind : aprobarea indexării taxelor și impozitelor locale pentru anul 2022 .

Supusă la vot ordinea de zi , inclusiv cu punctul Diverse , este aprobată cu 11 voturi pentru , urmand a fi discutată și analizată în plen .

Domnul primar Mateescu Mihai prezintă în continuare materialele de la ordinea de zi , dupa cum urmeaza :

1.- Supus la vot procesul - verbal întocmit cu ocazia ședinței ordinare din data de 31 martie 2021 , este votat cu 11 voturi pentru .

2.- Proiect de hotărâre privind : aprobarea de principiu a trecerii imobilului Local Școală Băile Govora și teren aferent situată în Orașul Băile Govora , strada Școlii , nr.5 (fost nr.2) , județul Vâlcea , din domeniul public al Orașului Băile Govora și din administrarea Consiliului Local al Orașului Băile Govora , în proprietatea Statului Român și în administrarea Ministerului Sănătății prin Institutul Național de Recuperare , Medicină Fizică și Balneologie , inițiator primar Mateescu Mihai , având ca materiale proiectul de hotărâre cu anexele aferente , referatul de aprobare , referatul compartimentului de specialitate , raportul de legalitate , rapoartele comisiilor de specialitate . Comisiile de specialitate și-au dat avizele specifice .

Domnul consilier local Moise Florian spune că are un amendament la proiectul de hotărâre , considerând că este necesară concesionarea școlii și a terenului aferent , în nici un caz și sub nici o motivare nu este de acord cu darea gratuită la stat .

Dumnealui spune că s-a interesat și că fostul manager , actual decedat , al Institutului Național de Recuperare , Medicină Fizică și Balneologie , era un om capabil și bun profesionist , dar managerul actual Augustin Dima nu prezintă garanții profesionale , este axat pe tratarea bolnavilor , mai puțin pe dezvoltarea și modernizarea bazei materiale .

De ce să facem o încredințare directă , când prin concesiune avem de câștigat , dacă dăm cu titlu gratuit la stat , de unde mai avem bani la primărie . Proiectul de hotărâre privind concesiune să prevadă și următoarele clauze : să se prevadă concesionarului un termen de 6 luni pentru depunerea proiectului care să fie analizat de către consiliul local pentru a ști ce conține lucrarea și să se prevadă concesionarului un termen de 12 luni pentru începerea lucrărilor pe care dorește să le facă asupra școlii și terenului aferent . De asemenea să prezinte periodic bugetul de venituri și cheltuieli privind derularea investiției și din cadrul comitetului director să facă parte și consilieri locali prin rotație , pentru a analiza și lua măsurile care se impun asupra activităților ce fac obiectul concesiunii . Dumnealui este pentru oraș și pentru cetățeni , motiv pentru care trebuie ținut cont de părerea sa .

Completare : „ Pentru încredințare directă la stat :

1. În 6 luni să prezinte proiect construcție sanatoriu ,
2. În 12 luni să înceapă construcția sanatoriului .

În caz contrar oferta să fie anulată .

Concesionarea conform Codului administrativ Art.303 , pct.1 „ .

Domnul Primar Mateescu Mihai menționează faptul că respinge amendamentul verbal al domnului consilier , solicitarea dumnealui este superficială și este nefondată , nu este necesară și nici oportună în contextul dat . În continuare domnul primar prezintă truda sa pe care a făcut-o și o face pentru promovarea turismului balnear în orașul nostru stațiune , demersurile concretizate printr-o temă prioritară și altruistă , prin deschiderea pe care o are față de ministrul turismului și față de managerul Institutului Național de Recuperare , Medicină Fizică și Balneologie , care și-a exprimat în scris intenția de a face un obiectiv de investiție în domeniul specific de activitate în regim de spital , fiind după cum a și motivat singura soluție necesară și oportună de a face ceva cu această clădire , pentru cetățeni și pentru oraș , pentru creerea de locuri de muncă specifice , imobil pentru care nu avem fonduri nici pentru întreținere .

Concesiunea școlii și a terenului aferent nu poate fi admisă dat fiind faptul că tentativele dumnealui anterioare de a concesiona aceste imobile au fost sotate de fiecare dată eșecului , procedura de schimbare a destinației școlii este greoaie , durata concesiunii trebuie să fie pe o perioadă

determinată , complexitatea înscrisurilor este mare , ministerul educației nu a dat niciodată avizul la solicitările noastre , iar obiectul concesiunii trebuie să fie o activitate educativă sau cultural artistică , nu comercială sau de altă natura . Nici o clauză contractuală și nici un termen nu poate fi puse în raport cu Statul Român , nu există modalitatea de concesiunare cu Statul , ci doar un transfer gratuit , prin trecerea în domeniul Statului .

Domnul consilier local Dumitrescu Radu Dan contrazice pe domnul consilier local Moise Florian pentru că în timp s-au mai dat terenuri gratuit la : Sofianu , Drăgulescu , Covercă , S.C. Băile Govora S.A. , Ștrandul pe care l-am furat de la noi și dăm gratuit la alții .

Domnul Primar Mateescu Mihai consideră că afirmațiile domnului consilier local sunt total nefondate și nejustificate , solicitând secretarului general al orașului prezentarea în cadrul ședinței din luna mai a unei situații privind bunurile domeniului public înstrăinate din anul 2000 până în prezent.

Domnul consilier local Bărbăscu Radu Constantin consideră că o simplă intenție nemotivată a primarului nu este un argument pentru susținerea și aprobarea proiectului de hotărâre privind transferul școlii și terenului aferent în domeniul statului , indiferent cum va fi susținută motivat niciodată nu vom fi de acord cu înstrăinare la stat , dar vom fi de acord cu o concesiunare , inclusiv către privați , trebuie să aducem bani la bugetul local.

Întreabă în continuare privind intenția Institutului Național de Recuperare , Medicină Fizică și Balneologie : despre ce investiție este vorba , dacă există un plan de afaceri , dacă există o colaborare cu instituții locale , care sunt destinațiile clădirilor , cum se schimbă destinația , de ce nu se dă clădirea de Kinetoterapie , cu ce garantează investiția promisă , de ce nu se concesiunează la operatorii locali ?

În fiecare mandat s-au promis multe de către primarul Mateescu Mihai , enumerând o serie de inițiative electorale , dar nu există decât promisiuni fantezi ale primarului , totul este ca un balon de săpun , vom vota total pentru când vom vedea doar pentru un proiect de concesiune , toată documentația pusă la punct și celelalte clauze , consiliul local administrează patrimoniul orașului , este de acord doar cu concesiunea școlii și a terenului aferent .

Domnul Primar Mateescu Mihai precizează faptul că domnul consilier local Bărbăscu Radu Constantin se află într-o eroare de informații . Referitor la reînnoirea imobilelor din proprietatea Statului în proprietatea Orașului , în situația în care acesta nu a dat nici o utilitate publică specifică , Statul va returna pe cale de consecință imobilul în domeniul public al orașului , spre exemplu clădirea socială din spatele bibliotecii orașenești . De asemenea tot Statul a transferat în domeniul public al Orașului Băile Govora : imobilul Cinematograf , imobilul Trezorerie .

Domnul consilier local Bărbăscu Radu Constantin spune că nu se află în eroare , că multe s-au promis în campania electorală și nu se văd realizate.

Domnul consilier local Dumitrescu Radu Dan spune că fiind vechi consilier local a fost superâncântat de venirea chinezilor și dar ulterior nu s-a mai făcut nimic .

Domnul Primar Mateescu Mihai afirmă că proiectele cu chinezii există , problema este că demersurile s-au stopat în momentul când aceștia s-au retras pe motiv că nu au primit viza Uniunii Europene , evident că nu este vina mea ca primar spune dumnealui , inițiativa era foarte bună pentru oraș și pentru cetățeni .

Domnul consilier local Istrătescu Teodor Mircea solicită trecerea în cadrul proiectului de hotărâre a clauzei de trecere înapoi de la stat la oraș , în proprietatea orașului Băile Govora , a școlii și terenului aferent , dacă nu se realizează investiția din intenție .

Domnul consilier local Dumitrescu Radu Dan întreabă secretarul general al orașului că după cum își aduce aminte de 2 – 3 ori s-a luat o hotărâre de consiliu local pentru ca să fie cedate 2 camere către I.S.U. Vâlcea , hotărâri de consiliu local fără efect , dacă clădirea este grevată de sarcini , dacă trebuie , să ia consiliul local o hotărâre de consiliu local prin care să anuleze cele 2 hotărâri luate anterior ?

Secretarul general al orașului Gugu Cristinel spune că hotărârile au fost luate fără avizul de schimbare a destinației școlii , drept pentru care nu au fost duse la îndeplinire , hotărârile de consiliu local căzând în desuetudine și după mai multe încercări de concesiune , consideră că singura modalitate și soluție de rezolvare , legală , fondată , necesară și oportună este cea de transfer în domeniul public al Statului . Nu este prima dată când se aprobă un transfer către Stat , se cunoaște situația identică a imobilului clădire și teren aferent din spatele bibliotecii , care a fost inițial transmis în domeniul public al statului și ulterior transmis de către Stat în domeniul public al orașului .

Inițiatorul proiectelor de hotărâri Domnul Primar Mateescu Mihai , după câte rețin , în decursul timpului , a încercat de cel puțin 6 sau 7 ori să schimbe destinația celor trei școli generale , de la Băile Govora , Curături și Gătejești în vederea concesiunii lor către persoanele fizice sau juridice prin hotărâri de consiliu local , dar fără succes .

Domnul consilier local Bărașcu Radu Constantin întreabă de ce statul , Institutului Național de Recuperare , Medicină Fizică și Balneologie nu prezintă un plan de afaceri ?

Domnul consilier local Dumitrescu Radu Dan spune că primarul are doar o idee sau intenție generoasă și doar atât , nu avem nici o garanție că se va face ceva .

Domnul consilier local Matei Constantin deși este sceptic în privința rezolvării propunerii , spune că este cert faptul că trebuie , să încercăm , să facem ceva , clădirea școlii se află într-o stare jalnică , de ruină , dumnealui este pentru proiectul dării în folosință cu titlu gratuit către institutul solicitant

, pentru o perioadă de timp , imobilul revenind ulterior tot în proprietatea oraşului , iar dacă nu se face nimic , există mai multe posibilităţi .

Propune să încercăm varianta primarului , valoarea celor două imobile la ora actuală este zero .

Domnul consilier local Moise Florian spune că imobilul este în proprietatea noastră , cine răspunde de şcoala care a ajuns în ruină , consideră că este necesar amendamentul propus pentru stat , se impune clauza de revenire şi de reziliere pentru proprietatea noastră .

Domnul consilier local Dumitrescu Radu Dan solicită ca pentru cedarea cu titlu gratuit la stat avem pârghii pentru diverse clauze în favoarea noastră .

Secretarul general al oraşului Gugu Cristinel afirmă faptul că transmiterea imobilelor către Statul Român nu se face cu clauze şi condiţii , motivaţiile celor ce se opun proiectului de hotărâre nu se justifică sub nici un motiv , suntem din acest punct de vedere unicat negativ pe ţară .

Domnul Primar Mateescu Mihai spune că în baza transferului şcolii şi terenului aferent către Stat prin hotărârea consiliului local , se va adopta o Hotărâre de Guvern cu acest obiect , care va fi de interes şi utilitate naţională.

Domnul consilier local Bărcăscu Radu Constantin întreabă dacă administraţia publică locală este împotriva privaţilor , altfel nu înţelege de ce nu se concesionează imobilul .

Toţi consilierii de la toate comisiile şi-au dat avizul lor favorabil asupra proiectului de hotărâre .

Secretarul general al oraşului Gugu Cristinel precizează faptul că hotărârea trebuie să fie aprobată cu majoritatea calificată de 8 voturi pentru , dând citire numelui fiecărui consilier local pentru vot :

Andrei Gheorghe Petrică – pentru ;
Bărcăscu Radu Constantin – împotriva ;
Dumitrescu Radu Dan – împotriva ;
Dumitrică Bogdan – pentru ;
Istrătescu Teodor Mircea – împotriva ;
Jugănarul Elena Maria – împotriva ;
Matei Constantin – pentru ;
Mihai Vilhelm – pentru ;
Moise Florian – împotriva ;
Petrescu Eriţă Gheorghe – pentru ;
Truşcă Florinel Ionuţ – pentru .

Cu un număr de 6 voturi pentru şi 5 voturi împotriva a fost respins proiectul de hotărâre .

3.- Proiect de Hotărâre privind : aprobarea fişei de fundamentare tarif pentru activitatea de colectare , transport , sortare , procesare şi valorificare a deşeurilor reciclabile provenite din Oraşul Băile Govora , judeţul Vâlcea ,

inițiator primar Mateescu Mihai , având ca materiale proiectul de hotărâre , referatul de aprobare , referatul compartimentului de specialitate , raportul de legalitate , rapoartele comisiilor de specialitate .

Domnul consilier local Moise Florian întreabă de ce tariful dintre două entități se plătește URBAN-ului , de ce o votăm noi ? , cei de la URBAN au promis că un reprezentant va fi prezent în cadrul ședințelor de consiliu local , de ce nu este nimeni să dea niște explicații ? , URBAN-ul este în insolvență , de ce mai colaborăm cu această societate ? , de ce inițiatorul în nota de fundamentare nu a trecut ceva concret , activitatea desfășurată ? , în față la magazinul Diana este mizerie la cele trei tomberoane , de ce nu se amenajază niște spații speciale ca la Rm.Vâlcea ? , de ce URBAN-ul nu igienizează tomberoanele ? , URBAN-ul nu face nimic .

Domnul consilier local Dumitrescu Radu Dan constată că adresa URBAN-ului este din data de 11.11.2020 , iar acum suntem în aprilie 2021 , de ce nu s-a supus spre aprobare până în prezent de atâta timp ?

Domnul viceprimar Dumitrică Bogdan precizează faptul că s-a așteptat aplicarea acestor prevederi în localitățile vecine , mai ales în comuna Mihăești , unde s-a implementat acest program pe salubritate cu succes , nu se acceptă plata fără hotărârea consiliului local , s-au achiziționat actual 600 saci pentru serviciul de salubritate în vederea creșterii procentului de reciclare .

Domnul consilier local Istrătescu Teodor Mircea întreabă viceprimarul : dacă a fost delegat la ședința ADI Salubritate de la Rm.Vâlcea , cum a votat ? și de ce nu se înființează această unitate , care sunt interesele din cauza cărora nu se înființează ?

Domnul viceprimar Dumitrică Bogdan face o scurtă prezentare a situației de salubritate pe județ , afirmă că a votat pentru , mulți au votat împotriva , considerând că sunt interese , așa cum bine a intuit domnul doctor Istrătescu Teodor Mircea , s-a votat pentru delegare temporară a serviciului de salubritate pe județ , licitația a stabilit un nivel de 9lei cu T.V.A. , ca societăți au fost URBAN-ul , RODIPET-ul și o altă firmă , votul s-a prezentat după cum urmează : 24pentru , 2 abțineri , 22 împotriva .

Domnul Primar Mateescu Mihai menționează că activitatea de salubritate trebuie să fie continuă , chiar și în insolvența URBAN-ului , legislația specifică este clară în acest sens , până preia un alt operator stabilit de ADI Salubritate Vâlcea în mod legal .

Toți consilierii de la toate comisiile și-au dat avizul lor favorabil asupra proiectului de hotărâre .

Secretarul general al orașului Gugu Cristinel precizează faptul că hotărârea trebuie să fie aprobată cu majoritatea absolută de 6 voturi pentru dă citire numelui fiecărui consilier local pentru vot :

Andrei Gheorghe Petrică – pentru ;

Bărăscu Radu Constantin – pentru ;

Dumitrescu Radu Dan – pentru ;
 Dumitrică Bogdan – pentru ;
 Istrătescu Teodor Mircea – pentru ;
 Jugănaru Elena Maria – pentru ;
 Matei Constantin – pentru ;
 Mihai Vilhelm – pentru ;
 Moise Florian – pentru ;
 Petrescu Eriță Gheorghe – pentru ;
 Trușcă Florinel Ionuț – pentru .

Cu un număr de 11 voturi pentru a fost adoptat proiectul de hotărâre ,
 cu nr.23 .

4. Proiect de Hotărâre privind : aprobarea bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2021 , inițiator primar Mateescu Mihai , având ca materiale proiectul de hotărâre , referatul de aprobare , referatul compartimentului de specialitate , raportul de legalitate , rapoartele comisiilor de specialitate .

Domnul consilier local Dumitrescu Radu Dan întreabă care a fost baza de calcul la taxele și impozitele locale ?

Domnul Andrei Petrică Gheorghe spune că din informațiile avute sunt bani pentru echilibrarea bugetară , drept pentru care solicită modernizarea drumului Băile Govora Gătejești , urmând ca terenurile aferente să fie trecute în mod firesc în intravilanul orașului , solicită a în primul rând să se prevadă bani pentru măsurători TOPO , Cărți Funciare , Proiecte , Studii și Expertize ..

Domnul Primar Mateescu Mihai menționează faptul că ideea este foarte bună , dar fără studii de specialitate și fără expertize de specialitate nu pot fi obținute fonduri pentru acest obiectiv deocamdată , propunerea rămâne în atenția dumnealui , în funcție de venituri se va face o trimestrializare a lor cu aprobarea consiliului local .

Domnul consilier local Dumitrescu Radu Dan întreabă câte trimestre sunt acoperite la buget ?

Domnul viceprimar Dumitrică Bogdan precizează faptul că toate veniturile și cheltuielile sunt echilibrate până la sfârșitul anului în mod real și legal .

Domnul consilier local Matei Constantin propune ca să fie acordați bani în sumă de 30mii lei de la bugetul local pentru sprijinirea Parohiei de la Gătejești în vederea refacerii împrejmuirii cimitirului și a bisericii , care nu a mai obținut bani de circa 30ani , gardurile sunt în stare jalnică .

Domnul Primar Mateescu Mihai sune că propunerea este oportună și necesară , dar în acest moment bugetul local nu permite alte cheltuieli , pentru o viitoare rectificare de buget din anul acesta se va ține cont de această propunere .

Domnul consilier local Bărbăscu Radu Constantin face o observație la bugetul local prezentat : reprezentanții Partidului Ecologist Român și nici Domnul consilier local Matei Constantin nu au știut când s-a făcut bugetul local și nici nu au fost chemați la alcătuirea bugetului local , nu a existat o transparență .

Domnul Primar Mateescu Mihai menționează faptul că proiectul de hotărâre cu propunerea bugetului local de venituri și cheltuieli pentru anul 2021 a fost postat conform legii pe site-ul primăriei , până-n acest moment nu s-a primit nici un amendament , bugetul este unul de austeritate , la fundamentarea lui s-a ținut cont de echilibrul bugetar între veniturile reale și cheltuielile solicitate , de veniturile reale care vor fi încasate , de cheltuielile pentru funcționare și de investițiile din excedentul bugetar aprobate anterior , de starea de fapt și de drept coroborată cu necesitatea și oportunitatea , prioritizarea investițiilor și de respectarea transparenței bugetului local .

Domnul viceprimar Dumitrică Bogdan spune că s-a respectat transparența decizională și principiile bugetare stabilite de legea specială .

Domnul consilierul local Moise Florian propune ca părintele Matei să fie ajutat prin acordarea sprijinului financiar de la bugetul local pentru solicitarea făcută și investiția de la biserica și cimitirul de la Gătejești , trebuie să se caute soluții pentru acordare a sumei de bani .

Domnul consilier local Bărbăscu Radu Constantin dorește o colaborare cu primarul , o bună voință din partea primarului pentru alcătuirea bugetului , deși bugetul este făcut doar de către primar va vota bugetul propus .

Domnul Primar Mateescu Mihai spune că buldoexcavatorul poate fi achiziționat fără banii , pe care noi nu-i avem , dar îi putem obține prin fondurile obținute în urma parteneriatului în G.A.L.-ul , ca inițiativă a asociației G.A.L. , care va fi analizat în ședința ordinară de consiliu local din luna mai . Se scuză , că trebuie , că nu poate , să stea mai mult , dat fiind faptul , că are o ședință la ADI Salubritate , părăsind sala de ședințe .

Domnul consilier local Bărbăscu Radu Constantin face referire la investițiile de modernizare strada Govora – Cernele , Aventură Parc în Curături . Panourile ce reprezintă ?

Domnul viceprimar Dumitrică Bogdan spune că singura stradă fără asfalt din Băile Govora este strada Socului , pentru care s-a făcut măsurătoare TOPO , urmează expertiza tehnică și demersurile pentru investiția asupra acestui obiect .

Domnul consilier local Moise Florian spune că din cauza procesului de la D.N.A. privind străzile finanțate prin fonduri pentru situații de urgență , de la punctul 2 , din cap.84 , nu va putea vota , podețul spre cimitirul de la Gătejești este terminat , ce se mai face acolo , de ce mai trebuie bani ?

Toți consilierii de la toate comisiile și-au dat avizul lor favorabil asupra proiectului de hotărâre .

Secretarul general al oraşului Gugu Cristinel precizează faptul că hotărârea trebuie să fie aprobată cu majoritatea absolută de 6 voturi pentru dă citire numelui fiecărui consilier local pentru vot :

Andrei Gheorghe Petrică – pentru ;
 Băraşcu Radu Constantin – pentru ;
 Dumitrescu Radu Dan – pentru ;
 Dumitrică Bogdan – pentru ;
 Istrătescu Teodor Mircea – pentru ;
 Jugănaru Elena Maria – pentru ;
 Matei Constantin – pentru ;
 Mihai Vilhelm – pentru ;
 Moise Florian – pentru ;
 Petrescu Eriţă Gheorghe – pentru ;
 Truşcă Florinel Ionuţ – pentru .

Cu un număr de 11 voturi pentru a fost adoptat proiectul de hotărâre , acesta purtând nr.24 .

5. Proiect de Hotărâre privind : aprobarea indexării taxelor şi impozitelor locale pentru anul 2022 , iniţiator primar Mateescu Mihai , având ca materiale proiectul de hotărâre , referatul de aprobare , referatul compartimentului de specialitate , raportul de legalitate , rapoartele comisiilor de specialitate .

Doamna consilier local Jugănaru Elena Maria aduce un amendament la proiectul de hotărâre : nu este de acord cu impozitul pe care magazinele îl plătesc pentru ocuparea spaţiului public , nu trebuie să ocupe strada domeniul public .

Domnul consilier local Truşcă Florinel Ionuţ menţionează faptul că nu trebuie să fie confundată modificarea , completarea , stabilirea unei taxe cu indexarea taxei , în cadrul acestei şedinţe acest aspect se poate discuta numai la punctul diverse .

Domnul Secretar General al Oraşului Gugu Cristinel precizează faptul că : în primul rând amendamentul verbal nu poate fi pus în discuţie pentru că lipseşte iniţiatorul proiectului , iar obiectul proiectului de hotărâre este indexarea taxelor şi impozitelor locale pentru anul 2022 şi nu stabilirea şi aprobarea taxelor şi impozitelor locale pentru anul 2022 , proiect de hotărâre care va fi propus , analizat şi aprobat spre finele anului curent .

Toţi consilierii de la toate comisiile şi-au dat avizul lor favorabil asupra proiectului de hotărâre .

Secretarul general al oraşului Gugu Cristinel precizează faptul că hotărârea trebuie să fie aprobată cu majoritatea absolută de 6 voturi pentru dă citire numelui fiecărui consilier local pentru vot :

Andrei Gheorghe Petrică – pentru ;
 Băraşcu Radu Constantin – pentru ;
 Dumitrescu Radu Dan – pentru ;

Dumitrică Bogdan – pentru ;
 Istrătescu Teodor Mircea – pentru ;
 Jugănaru Elena Maria – pentru ;
 Matei Constantin – pentru ;
 Mihai Vilhelm – pentru ;
 Moise Florian – pentru ;
 Petrescu Eriță Gheorghe – pentru ;
 Trușcă Florinel Ionuț – pentru .

Cu un număr de 11 voturi pentru a fost adoptat proiectul de hotărâre , acesta purtând nr.25 .

Diverse :

Domnul consilier local Moise Florian este indignat pentru faptul că este denigrat pe facebook , solicită de urgență retragerea denigrării , în caz contrar va proceda după lege . Dumnealui niciodată nu a denigrat pe nimeni , a prezentat și postat numai realități , pentru cetățeni .

În continuare spune că a crescut prețul la metru cub la apă și la gunoi , că s-a acordat suma de 120mii euro pentru terenul de la strandul Salus către Niculescu în mod nelegal din cauza și din vina secretarului general al orașului , și altele ...

Domnul consilier local Istrătescu Teodor Mircea spune că pe facebook nu trebuie scrise tâmpenii ci numai realități .

Domnul consilier local Bărbăscu Radu Constantin solicită prinderea în buget a banilor pentru o toaletă publică și o hotărâre prin care magazinele să nu mai ocupe trotuarele publice cu marfa lor .

Domnul consilier local Matei Constantin întreabă cum se face un amendament la un proiect de hotărâre pentru a fi acceptat de către primar și cum se inițiază un proiect de hotărâre , pentru că orice inițiere este susținută de către consilierii locali .

Domnul Secretar General al Orașului Gugu Cristinel răspunde că amendamentele și proiectele de hotărâri se fac conform Codului Administrativ și Regulamentelor aprobate de către consiliul local , atât amendamentele cât și proiectele de hotărâri se motivează în fapt și în drept , în necesitate și oportunitate , fiind redactate de către cei ce le propun în forma , procedura și termenul impus de actele normative prezentate mai sus , dorind , să dea citire acestor proceduri , dar consilierii locali interesați nu doresc ca să fie date citire dispozițiile aferente celor două aspecte prezentate.

Domnul consilier local Bărbăscu Radu Constantin solicită din nou a cincea oară secretarului general al orașului un răspuns cu privire la anexa 4 , din cadrul Dispoziției nr.734/2009 , privind informațiile publice , la care nu a primit nici un răspuns , care este criteriul după care consilierii locali nu a acces la orice informație în exercitarea mandatului lor ?

Secretarul general al orașului Gugu Cristinel menționează faptul că a răspuns atât verbal cât și în scris la această întrebare , răspunsul este același .

Domnul consilier local Bărbăscu Radu Constantin consideră că răspunsurile verbale și scrise la această întrebare sunt ambigue , dorește un alt răspuns .

De asemenea persoanele care au viză de flotant ar trebui să plătească salubritatea la aceste reședințe , mai face referire la edificarea unui zid de sprijin între blocurile ANL de pe strada Fagului și școala veche de pe strada Școlii , de asemenea semnaleză depozitul de gunoarie aruncare în spatele Pavilionului de Băi , întrebând dacă este acolo o groapă de gunoi ?

În continuare solicită o informare de către secretarul general al orașului cât mai amănunțită privind remedierea abaterilor , la măsurile impuse de către Camera de Conturi Vâlcea în anul 2020 .

Primarul ca șerif galactic să ne spună dacă plata ilegală către URBAN s-a recuperat , dacă s-a găsit cheia de la baza de chinetoterapie , solicitând acceptul de a intra în această clădire .

Domnul consilier local Istrătescu Teodor Mircea cere să fie băgați în seamă .

Domnul consilier local Bărbăscu Radu Constantin a solicitat fără nici un rezultat informări și toate înscrisurile privind concesiunile și închirierile pe domeniul public și privat al orașului , toate veniturile realizate de la acestea , de la primar s-a promis un răspuns , dar nu s-a primit nimic , a solicitat pentru fiecare consilier local o listă cu toate bunurile pe care consiliul local le administrează și de 3 luni nu avem nimic , nici un răspuns .

La Gătejești Natura Magi și Natura Flower au intrat în faliment și în reorganizare , de ce nu terminăm cu ele , de ce nu ieșim din concesiune , de ce nu ne recuperăm serele , cere o informare cu privire la statutul juridic al acestora , să recuperăm ferma de porci de la Gătejești , sunt terenurile primăriei , pe care le administrează consiliul local .

Secretarul general al orașului Gugu Cristinel precizează faptul că , iar fermele porci de la Gătejești sunt vândute conform legii și prin hotărâri ale consiliului local către numitul GONU și către Bardașu .

Domnul consilier local Bărbăscu Radu Constantin face vorbire despre rolul și datoria opoziției în politică care se justifică , printre care enumeră :

- este o a doua forță politică ;
- este o contrapondere la puterea decizională care tinde să devină discreționară ;
- este un organism democratic de control și de sancționare a derapajelor , dar și a abuzurilor pe care cei de la conducere sunt tentați să le facă ;
- este un factor de moderare pentru hotărârile care se iau , pentru a fi reprezentate interesele tuturor cetățenilor , nu doar ale cetățenilor care au votat cu conducerea ;
- este un agent de informare și de sensibilizare a opiniei publice față de eventualele lacune , abateri , inconsecvențe , nerealizări sau fapte nelegale de care conducerea s-ar face vinovată ;

- este garantul dezbaterii libere și minuțioase asupra procesului de adoptare a hotărârilor ;
- este o alternativă la conducerea existentă și la politica promovată de către conduce .

Domnul consilier local Istrătescu Teodor Mircea spune că fiecare își face politica sa și că nu trebuie să-și justifice votul pentru sau împotriva la proiectele de hotărâri .

Domnul consilier local Bărașcu Radu Constantin consideră că toate studiile vechi sau noi nu mai trebuie să fie niște secrete , deși secretarul spune că nu poate avea acces la ele . Dorește o colaborare totală cu primarul . Domnul consilier local Trușcă Florinel Ionuț este singurul consilier de la P.N.L. , care a votat punctul Diverse să fie trecut pe ordinea de zi și pentru aceasta este singurul cu „ coloană vertebrală „ .

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi , președintele de ședință , declară închisă ședința de astăzi , cu întocmirea și semnarea prezentului proces – verbal .

Președinte de ședință
Dumitrescu Radu Dan



Secretarul general al orașului
jr. Gugu Cristinel

Întocmit :
Consilier – Popa Maria